Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie
Postbus 303
3830AJ Leusden

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
DRC/C&V

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
Simon van de Geer
Programmamanager Cybercrime

T 070 370 71 43
F 070 370 79 00

Ons kenmerk
634576

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 27 mei 2015
Onderwerp Erkenning koepels en samenwerking KNSA en het Ministerie van Veiligheid en Justitie

Geachte heer I

Naar aanleiding van uw brief van 23 maart 2015 met als onderwerp "Erkenning koepels en samenwerking KNSA/Ministerie van V&J" en het bijgevoegde eerdere schrijven van 16 december jl. met als onderwerp "Samenwerking KNSA en Ministerie van V&J", bericht ik u als volgt.

Naar aanleiding van de uitspraak door de Raad van State in de u bekende "Bunkerzaak", waarin is gesteld dat het verplichte lidmaatschap van de KNSA onvoldoende wettelijke basis kent, is de Regeling wapens en munitie in juli 2014 aangepast. In artikel 43a Rwm is geregeld dat door de Minister van Veiligheid en Justitie organisaties kunnen worden aangewezen om verenigingen te certificeren. In lijn met de uitspraak van de Raad van State heeft de KNSA geen aparte status gekregen maar is uw organisatie wel als eerste organisatie conform artikel 43a Rwm aangewezen, hetgeen op dat moment een logische keuze was op basis van de rol van de KNSA binnen de schietsport. In de Circulaire Wapens en Munitie (Cwm) is in hoofdstuk 2.1. deze keuze voor uw organisatie nader toegelicht.

Voornoemde regelgeving maakt het mogelijk dat ook andere organisaties kunnen worden aangewezen om verenigingen te certificeren. De oprichting van de KNTS en hun vervolgens aan mij gerichte verzoek te worden aangewezen op grond van artikel 43a Rwm heeft na deze wijziging in de regelgeving plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat er ook andere belanghebbenden in Nederland zijn die om hen moverende redenen een vergelijkbare rol als de KNSA in hun omgeving willen en kunnen vervullen.

Ik deel uw mening dat het daarbij van groot belang is dat ook bij die organisaties zorgvuldig wordt omgegaan met het monitoren van leden en de veiligheidsaspecten goed in acht worden genomen.
U stelt in uw reactie in dit kader twee inhoudelijke zaken aan de orde.
In de eerste plaats noemt u het toestaan van het gebruik van zwaardere wapens voor jonge, onervaren personen. U doelt hiermee op de fasering in het gebruik en voorhanden hebben van typen wapens. Allereerst merk ik op dat dat bij het traditioneel schieten bij de Gilden gebruik gemaakt van wapens die daar in principe speciaal voor zijn ontworpen, waarbij het kaliber van deze wapens kan verschillen. Veel Gilden maken gebruik van .22 munitie, maar er zijn ook Gilden

die zwaardere munitiesoorten gebruiken waaronder ook de door de Limburgse Schutterijen gebruikte Kaliber 12 of 16. Ik stel vast dat het soort wapen niet principieel verschillend is, maar wel de soort munitie. Met betrekking tot de fasering heb ik indertijd voor de schietsport in overleg met u gekozen voor een gefaseerde opbouw. In de CWM is hierover het volgende geregeld. De sportschutter heeft in de 12 maanden voorafgaand aan de verlofaanvraag minimaal 18 schietbeurten verricht (zie B 2.4.2). Gedurende het eerste verlofjaar geldt het verlof voor niet meer dan één vuurwapen. De sportschutter is gedurende minimaal 12 maanden (regulier) lid van een schietvereniging. De sportschutter die voor de eerste maal een vuurwapenverlof aanvraagt, komt slechts in aanmerking voor een verlof voor een vuurwapen, niet zijnde een semi-automatisch geweer, welke geschikt is voor de Olympische disciplines (zie B/2.6 van de Cwm). Voor de traditionele schutters geldt een gelijk regiem voor geoefendheid en termijnen. Een uitzondering maak ik voor de wapenkeuze. Bij de Gilden is er feitelijk geen sprake van een keuze voor de individuele schutters, immers, er wordt geschoten met de binnen dat Gilde in gebruik zijnde traditioneel geweer met de daarbij behorende munitie. Ik zie hiermee geen extra risico's ontstaan.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
DRC/C&V

Datum
27 mei 2015

Ons kenmerk
634576

Verder gaat u uitgebreid in op het in de toekomst delen van de gegevens van de door u nu reeds aangehouden zwarte lijst. Dat in een situatie waarbij sprake is van meer dan een koepelorganisatie ook overlappende thema's aan de orde komen -zoals bijvoorbeeld de door u genoemde zwarte lijst- ligt voor de hand en is vanuit het belang van de veiligheid ook noodzakelijk. Dit zal uiteraard binnen de regelgeving dienen te worden uitgewerkt.

Ik constateer dat u bezwaar hebt tegen de aanwijzing van een andere koepel, maar ik constateer ook dat de regelgeving het toestaat dat ook andere organisaties verantwoordelijkheid kunnen dragen voor het veilig omgaan met wapens. Het is mijn verantwoordelijkheid om de aanvraag van een organisatie om te worden aangewezen op grond van artikel 43a Rwm te beoordelen.

Conform het lopende convenant verzoek ik u alsnog het overleg over de wijziging van de Cwm te hervatten en daartoe uw eventueel nog aanvullende schriftelijke reactie binnen 14 dagen aan mij toe te zenden.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

K.H.D.M. Dijkhoff